

SALACGRĪVAS NOVADA DOME
Reģ.Nr.90000059796
IEPIRKUMU KOMISIJA

**Būvdarbu iepirkums, kura cena vienāda vai lielāka par 14000 EUR nepārsniedzot
170000 EUR**

„JAHTU OSTAS LAUKUMA LABIEKĀRTOŠANAS UN ATJAUNOŠANAS DARBI”

(Identifikācijas Nr. SND 2016/5)

ZIŅOJUMS Nr.2016/5

2016.gada 14.aprīlī

Salacgrīvā

1. **PASŪTĪTĀJS** – Salacgrīvas novada dome, reģ.Nr.90000059796
ADRESE – Smilšu iela 9, Salacgrīva, Salacgrīvas novads, LV-4033
2. **Iepirkuma priekšmets** – jahtu ostas laukuma labiekārtošanas un atjaunošanas darbi
3. **Iepirkuma identifikācijas Nr.** – SND 2016/5
4. **Iepirkuma veids** – saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 8.² pantu
5. **Paziņojums par līgumu publicēts internetā** (www.IUB.gov.lv) – 29.03.2016.
6. **Iepirkuma komisija** izveidota un apstiprināta ar Salacgrīvas novada domes Iepirkuma komisija izveidota un apstiprināta ar Salacgrīvas novada domes 2013.gada 17.jūnija lēmumu Nr.289 (protokols Nr.8; 14.§)

Komisijas priekšsēdētājs – Dagnis Straubergs, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Kaspars Ķemers, Salacgrīvas novada domes izpilddirektors

komisijas locekļi: Jānis Cīrulis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos

Dita Lejniece, Salacgrīvas novada domes padomniece juridiskajos jautājumos

Ilze Bendrāte, Salacgrīvas novada domes finanšu nodaļas vadītāja

Sarma Kacara, Salacgrīvas novada domes projektu vadītāja

Ilona Jēkabsone, Ainažu pilsētas pārvaldniece

Aivars Ilgavīzis, Liepupes pagasta pārvaldnieks.

7. Pretendentam noteiktās kvalifikācijas prasības norādītas nolikuma 4.punktā, kas ir šī ziņojuma 1.pielikums.

8. **Piedāvājuma izvēles kritērijs ir:**

Piedāvājums ar zemāko cenu no piedāvājumiem, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai.

9. **Piedāvājuma iesniegšanas termiņš:** līdz 2016.gada 11.aprīlim plkst.11:00.

10. **Piedāvājuma atvēršanas vieta, datums, laiks:** Smilšu iela 9, Salacgrīva, 2016.gada 11.aprīlī plkst.11:00.

11. Saņemtie piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Iesniegšanas datums un laiks	Piedāvātā cena (EUR bez PVN)
SIA „EGU Būve” , reģ.Nr.44103051586, adrese Vanagu iela 5-20, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219	07.04.2016.	11962,62
SIA „MARIBU” , reģ.Nr.44103050951, adrese „Meža Staiduļi”, Raunas pagasts, Raunas novads, LV-4131	08.04.2016.	1651793
SIA „KF Grupa” , reģ. Nr.40103836501, adrese „Andrēni”, Baldones pagasts, Baldones novads, LV-2125	11.04.2016. plkst.08:45	13582,51
SIA „Būvenergo A” , reģ. Nr.43603014154, adrese Pulkveža Oskara Kalpaka iela 16, Jelgava, LV-3001	11.04.2016. plkst.09:55	18855,33
SIA „VITI” , reģ. Nr.44103099385, adrese „Kārļi 5”- 4, Kārļi, Drabešu pagasts, Amatas novads, LV-4139	11.04.2016. plkst.10:31	17993,25
SIA „EPUS” , reģ. Nr.40103527173, adrese Nīcgales iela 6-40, Rīga, LV-1035	11.04.2016. plkst.10:40	12041,12
SIA „Vides tehnika” , reģ. Nr.40103191846, adrese Maskavas iela 322D, Rīga, LV-1063	11.04.2016. plkst.10:40	14069,95
SIA „Strauteks” , reģ. Nr.40103623844, adrese Lauku iela 1, Sigulda, LV-2150	11.04.2016. plkst.10:40	21618,70
SIA „Krafter” , reģ. Nr.40103623844, adrese Voldemāra Baloža iela 13A, Valmiera, LV-4201	11.04.2016. plkst.10:41	17341,01
KS „KUBS Būvsabiedrība” , reģ. Nr.44103060061, adrese Vidzemes iela 3, Salacgrīva, LV-4033	11.04.2016. plkst.10:45	17471,17

12. Piedāvājumu atlase un vērtēšana notika iepirkuma komisijas sēdēs: 11.04.2016., 13.04.2016. un 14.04.2016.

13. Piedāvājumu atbilstība Nolikumā minētajām piedāvājuma iesniegšanas un noformējuma prasībām:

- 13.1. SIA „EGU Būve” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.2. SIA „MARIBU” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.3. SIA „KF Grupa” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.4. SIA „Būvenergo A” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.5. SIA „VITI” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.6. SIA „EPUS” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.7. SIA „Vides tehnika” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.8. SIA „Strauteks” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.
- 13.9. SIA „Krafter” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

13.10. KS „KUBS Būvsabiedrība” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

14. Pretendentu atbilstība Nolikumā izvirzītajām atlases prasībām

14.1. SIA „EGU Būve” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.2. SIA „MARIBU” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.3. SIA „KF Grupa” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.4. SIA „Būvenergo A” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.5. SIA „VITI” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.6. SIA „EPUS” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.7. SIA „Vides tehnika” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.8. SIA „Strauteks” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.9. SIA „Krafter” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

14.10. KS „KUBS Būvsabiedrība” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

15. Piedāvājumu atbilstība Nolikuma tehniskajās specifikācijās izvirzītajām prasībām

15.1. SIA „EGU Būve” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.2. SIA „MARIBU” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.3. SIA „KF Grupa” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.4. SIA „Būvenergo A” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.5. SIA „VITI” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.6. SIA „EPUS” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.7. SIA „Vides tehnika” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.8. SIA „Strauteks” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.9. SIA „Krafter” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

15.10. KS „KUBS Būvsabiedrība” tehniskais piedāvājums nodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

16. Finanšu piedāvājumu atbilstība Nolikuma prasībām

16.1. SIA „EGU Būve” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.

16.2. SIA „MARIBU” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.

16.3. SIA „KF Grupa” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.

16.4. SIA „Būvenergo A” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.

- 16.5. SIA „VITI” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.
- 16.6. SIA „EPUS” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.
- 16.7. SIA „Vides tehnika” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.
- 16.8. SIA „Strauteks” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.
- 16.9. SIA „Krafter” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.
- 16.10. KS „KUBS Būvsabiedrība” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Aritmētisko kļūdu nav.

17. Iepirkuma komisijas lēmums:

- 17.1. Slēgt līgumu „Jahtu ostas laukuma labiekārtošanas un atjaunošanas darbi” ar SIA „EGU Būve”, reģ. Nr. 44103051586, juridiskā adrese Vanagu iela 5-20, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219 par summu (bez PVN) **EUR 11962,62**, jo piedāvājums ir ar zemāko cenu no piedāvājumiem, kas atbilst visām nolikuma prasībām un tehniskajai specifikācijai.
18. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu, lēmumu dalībnieki var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



K.Ķemers